

ARGUMENT AGAINST MEASURE J

Californians pay higher taxes than citizens of most other states. Fresno, Madera, and Merced county residents also live with high unemployment and low incomes. While we support education, Measure J represents a massive public debt citizens will be paying for the next 40 years.

Californians are unaware of their accumulated school bond debt. According to the California Policy Center, from 2001 to 2014, voters approved borrowing \$110.4 billion in local funding. Voters also approved \$35.8 billion in three statewide bonds for **a total of over \$146 billion for school construction projects.**

We are already paying for Merced College's 2002 bond, and the college still has more than \$15 million available from its current bond. This new \$247 million bond is a financial burden on citizens who are currently paying for 20 Merced County school bonds representing hundreds of millions of dollars of debt.

According to Merced College's tax rate statement: "the best estimate from official sources of total debt service, including the principal and interest, that would be required to be repaid if all the bonds are issued and sold **will be approximately \$617.3 million.**" This is the true cost of Measure J.

Merced College hasn't demonstrated how this bond will improve student success. In fact, the college recently lost \$3.8 million in state funding because students aren't meeting state-mandated performance measures.

Merced College hasn't demonstrated the need for this massive bond. From 2009-2018, its total enrollment decreased by 12 percent. Nationwide research shows college enrollment decreasing for years. The college hasn't demonstrated a rising student demand to justify this overpriced bond.

While losing millions of dollars in state funding due to decreasing enrollment and poor student performance, the college is attempting to shift the funding burden to local taxpayers.

We support education, but this bond won't improve student success.

/s/ Joe Scoto, Merced County School Board Member/ Farmer

/s/ James A. Abbate, Restaurant Owner

/s/ Sharon E. Rucker, Attorney

/s/ Jeannette Benson, Educator (Retired)

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA INICIATIVA DE LEY J

Los californianos pagan impuestos más altos que los ciudadanos en la mayoría de los otros estados. Los residentes de los condados de Fresno, Madera y Merced también viven con un alto desempleo y bajos ingresos. Mientras apoyamos la educación, la Iniciativa de ley J representa una deuda pública masiva que los ciudadanos estarán pagando durante los siguientes 40 años.

Los californianos desconocen su deuda acumulada por bonos escolares. De acuerdo con el California Policy Center, de 2001 a 2014, los votantes aprobaron un préstamo de \$110.4 mil millones en financiamiento local. Los votantes también aprobaron \$35.8 mil millones en tres bonos a nivel estatal para **un total de más de \$146 mil millones para proyectos de construcción de escuelas.**

Ya estamos pagando por el bono de 2002 del Colegio de Merced, y el colegio todavía tiene más de \$15 millones disponibles de su bono actual. Este nuevo bono por \$247 millones es una carga financiera para los ciudadanos quienes actualmente están pagando 20 bonos escolares del Condado de Merced que representan una deuda de cientos de millones de dólares.

De acuerdo con la declaración de la tasa impositiva del Colegio de Merced: "el mejor cálculo por parte de fuentes oficiales del servicio de la deuda total, incluido el capital y los intereses, que se requeriría reembolsar si se emiten y venden todos los bonos **será de aproximadamente \$617.3 millones.**" Este es el costo real de la Iniciativa de ley J.

El Colegio de Merced no ha demostrado cómo este bono mejorará el acceso estudiantil. De hecho, el colegio recientemente perdió \$3.8 millones de financiamiento estatal porque los estudiantes no están cumpliendo las medidas de desempeño ordenadas por el estado.

El Colegio de Merced no ha demostrado la necesidad de este bono masivo. De 2009-2018, el total de inscripciones se redujo en un 12 por ciento. Una investigación a nivel nacional muestra que las inscripciones a los colegios han disminuido durante años. El colegio no ha demostrado una demanda creciente estudiantil para justificar este bono sobrevalorado.

Aunque se perdieron millones de dólares en financiamiento estatal debido a la disminución de inscripciones y al desempeño estudiantil deficiente, el colegio está tratando de transferir la responsabilidad del financiamiento a los contribuyentes locales.

Nosotros apoyamos la educación, pero este bono no mejorará el éxito de los estudiantes.

/f/ Joe Scoto, Miembro de la Junta Escolar del Condado de Merced/ Ganadero

/f/ James A. Abbate, Dueño de Restaurante

/f/ Sharon E. Rucker, Abogada

/f/ Jeannette Benson, Educadora (Retirada)